

### Примечания

1. Иванов Г.В. Собрание сочинений. В 3-х т. Т.3. Мемуары. Литературная критика. М., 1993.
2. Барковская Н.В. Петербургские жанры в творчестве Георгия Иванова // Дергачевские чтения-98: Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: Материалы международной научной конференции. Екатеринбург, 1998. С. 45–47.
3. Блинов В. Проклятый поэт Петербурга // Новый журнал. 1981. № 142. С. 65–88.
4. Н.М.П. Георгий Иванов. «Петербургские зимы». Париж: Изд-во «Родник», 1928 // Воля России. 1928. № 12. С.121–122.

© Е.В. Кулькова  
Бишкек

### ПОСТМОДЕРНИЗМ КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ В ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ

В то время как в критике, обществоведении, культурологии идут споры о природе и сущности постмодернизма, его основных признаках и т.д., само явление заняло прочное место в различных искусствах: кинематографе, живописи, музыке... В художественной литературе постмодернизм выступает в качестве некой системы, ставшей достаточно привычной, но не выработавшей еще собственных дефиниций. Несмотря на все противоречия, связанные с понятием «постмодернизм» и чересчур расширенной трактовкой этого термина, его следует рассматривать и как художественный прием. Формальные признаки постмодернизма общеизвестны: повышенная реминисцентность, фрагментарность, ироничность, полиметафоричность и, если можно так выразиться, «многозначность», а на русской литературной почве – еще и умонастроение разочарования и безнадежности, а в более позднее время – агрессивность в отношении всех и вся. В произведениях они служат различным целям, создавая разнообразные картины внутреннего и внешнего мира человека. Здесь важно отметить, что яркие постмодернистские произведения (мы говорим здесь о русском постмодернизме) были созданы в период противостояния литературы андеграунда литературе официальной. Именно тогда андеграунд нес эмоциональный и гуманистический заряд и был действительно искусством слова. После исчезновения этого противостояния постмодернизм сохранил лишь свои художественные средства; форма стала преобладать над содержанием, а основными темами продолжали оставаться абсурдность постсоветской жизни, демонстрация идиотизма, пьянства, языковой и духовной дегенерации. Поэтому, на наш взгляд, сейчас перед постмодернизмом стоит важная задача: сохраняя все наработанные стилистико-художественные средства, обратиться к новым темам, сформулировать новые цен-

ности.

Все это в полной мере относится к современной литературной критике и литературоведению, когда произведение не столько является предметом анализа, сколько предметом для разговора о культуре в целом, причем в этом разговоре слово самостоятельное – авторы стремятся «выбрать» из него возможно большее количество смыслов. Об авторе произведения, как правило, забывают, потому что, как правило, автор критического эссе сам себе интересен. Конечно, постмодернизм не только дает «новые смыслы», но и расширяет современные литературные произведения, реализуя художественные возможности, заложенные в тексте. Используя метафору Тименчика, можно сказать: «Кто мы, если не текст?»

© Н.Р. Курпякова  
Астана

## ФОЛЬКЛОРНЫЙ КОНТЕКСТ ТВОРЧЕСТВА АНДРЕЯ БЕЛОГО

На современном уровне литературного развития не всегда целесообразно искать прямые аналогии литературно-фольклорного взаимодействия двух эстетических систем. Взаимоотношения литературы и фольклора в каждую историческую эпоху зависят от ее характера и эстетических задач. В соответствии с идейно-эстетическими позициями и пристрастиями каждый писатель в своем творчестве производит отбор традиций народного искусства.

В профессиональном искусстве рубежа XIX–XX веков активно использовались все сферы народной духовной культуры. Процессы фольклоризма литературы этого периода находятся в тесном взаимодействии с таким социо-культурным движением эпохи, как «стиль модерн». Символизм и творчество одного из ярких его представителей Андрея Белого обусловлены культурно-эстетическим содержанием эпохи. Андрей Белый, несомненно, воспринимает фольклор как источник национальной самобытности, но, с другой стороны, понятия мифологического и фольклорного наследия для него, как и для многих других творческих деятелей «серебряного века», – явления культурологические, вненациональные, вневременные.

Андрей Белый, «аргонавты», многие поэты-символисты в определенной степени обладали фольклорно-мифологическим мышлением. Символисты создавали культурно-историческую концепцию мифа, разрабатывали и воплощали в художественном творчестве концепцию неомифологического искусства. Миф стал для них не только аллегорией, но и способом эмоционально-эстетического познания мира. В эстетике А. Белого миф лежит в основе всякого познания, а поэзия призвана, по его мнению, возродить в современном человеке мифическое мышление.